

Hristu'dan, 'toplumsal hak talebine'

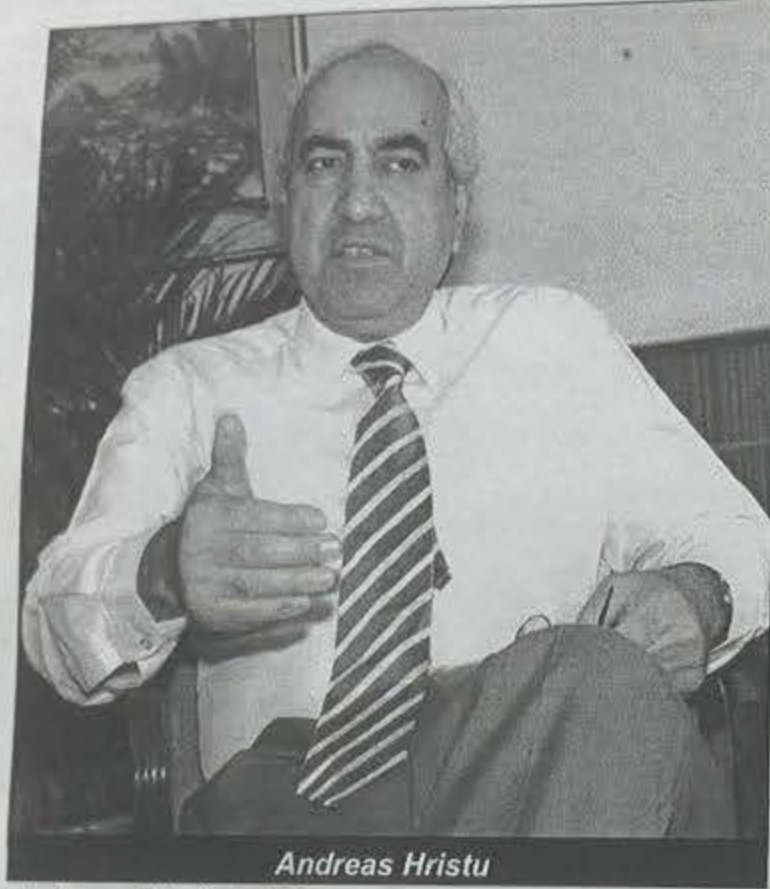
● Hristu, Toplumsal haklarımızın geri alınması için, başvuruyu yapan gruba yönelik, talep edilen hakların verilmeyeceğini içeren bir 'Ret' mektubu göndereceğini belirtti

● Hristu, Kıbrıslı Türkler'in, 1960 Anayasası'nda belirtilen toplumsal haklarının, Kıbrıs sorununa, nihai bir çözüm bulunana kadar, kullanılmayacağını vurguladı

Aral MORAL

Kıbrıs Rum Yönetimi İçişleri Bakanı Andreas Hristu, Mustafa Akıncı ve Ali Erel'in önderliğini yaptığı bir grup Kıbrıslı Türk'ün, 'Kıbrıs Cumhuriyeti'ndeki toplumsal hakların geri alınması'na yönelik yaptıkları talebin, nihai çözüme kadar, 'imkansız' olduğunu söyledi.

Kıbrıslı Türkler'in, 1960 anlaşmalarından doğan toplumsal haklarının geri alınması için başlatılan girişimleri değerlendiren Hristu, başvuruyu yapan Mustafa Akıncı ve Ali Erel'in önderliğindeki gruba yönelik, talep edilen hakların, verilmeyeceğini içeren bir 'Ret' mektubu



Andreas Hristu

göndereceğini de belirtti.

1960 Anayasası'nı kesinlikle değiştirmediklerini vurgulayan Andreas Hristu, İhtiyaç Yasası gereği, bazı yasalarda değişiklik yaptıklarını kaydederek, Kıbrıslı Türkler'in haklarının aynen korunduğunu işaret etti.

Kıbrıs sorununda, politik problemin yanında, önemli bir yeri olan mülkiyet sorunu hakkında da açıklamalarda bulunan Hristu, binlerce Kıbrıslı Türk'ün, Güney Kıbrıs'ta bıraktıkları malları için araştırma belgesi aldığını ifade etti.

Andreas Hristu ayrıca, Arif Mustafa'nın, evi için dava açan ilk Kıbrıslı Türk olduğuna dikkat çekerek, bir çok Kıbrıslı Türk'ün de, istimlak edilen malları için mahkemede dava açtığını işaret etti. Hristu'nun, HALKIN SESİ'ne verdiği özel demeci şöyle:

"TOPLUMSAL

HAKLAR ÇÖZÜMDEN SONRA"

HALKIN SESİ: Bir grup Kıbrıslı Türk'ün, Güney'de gerçekleştirilecek seçimlere yönelik talepleri olmuştu. Bu konudaki değerlendirmeniz nedir?

HRİSTU: Kıbrıslı Türkler'in, Kıbrıs Cumhuriyeti'nin bütün kurumlarında

temsiliyetini umut ediyorlar ve diliyorlar. Onlara açıkladım. Maalesef, Kıbrıslı Türkler'in, 1960 Anayasası'nda belirtilen toplumsal hakları, Kıbrıs sorununa bir çözüm bulana kadar, kullanılamaz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) almış olduğu son karara yönelik olarak, yeniden düzenlenen seçim yasasıyla, Güney Kıbrıs'ta yaşayan Kıbrıslı Türkler'in, seçimlere katılması sağlandı.

HALKIN SESİ: Ama, bir Kıbrıslı Rum partisinin listesi altında değil mi?

HRİSTU: Aynı olarak da seçime gidebilirler. Her türlü şeyi yapma hakları vardır. Fakat, bir Kıbrıslı Rum ile ortak bir listede seçime girebilirler.

HALKIN SESİ: 1960 Anayasası'nın ön gördüğü gibi, ayrı ayrı seçmen listelerinde değil?

HRİSTU: Evet. Kıbrıslı Rumlar ile Kıbrıslı Türkler'in seçimlerde, Kıbrıslı Rumlar ile aynı listenin altında seçime katılabilir. Kimin aday olduğu ya da, verilecek oyun kime verileceği konusunda bir ayrımcılık yok. 1960 Anayasa'dan hatırlayacağınız üzere, Kıbrıslı Türkler ile Kıbrıslı Rumlar seçimlerde, ayrı listeden aday oluyordular. Kıbrıslı Rumlar, parlamentodaki 56 sandalyeyi seçiyorlar, Kıbrıslı Türkler ise 24 sandalye için temsilcilerini seçiyorlar.

parametreleri dolaylı görüşmeler yolu ile kabul ettirmeden masaya oturması çok tehlikeli bir oyuna gözü kapalı katılmak anlamına gelecektir.

Neden? Çünkü, masaya "Annan Planı Kıbrıs Hükümetine (Rumlara) haksızlık yaptı" diyerek referandumda HAYIR oyunu kullanmış olan Papadopollos'a EVET diyebileceği bir zemin hazırlamak için oturulacaktır. Ve Papadopollos da Türk tarafının (Annan Planına EVET dediği için) "Ayrı egemenlik, ayrı bağımsızlık, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti" sözlerini ağzına alamayacağını bilmenin rahatı içinde olacaktır. Açıkcası, Annan Planı'na EVET dediğimiz için sırtımızı okşayanların tümü de Türk tarafından "Devlet, bağımsızlık, ayrı egemenlik" sözlerini iştirmek istemeyeceklerdir. Bunlar gündeme getirmek...

Burada bir uzlaşma var. Anayasa'dan biraz ayrı olarak, Güney Kıbrıs'ta yaşayan yaklaşık bin Kıbrıslı Türk, Kıbrıslı Rumlar'ın listesinden oy kullanabilecek. Bu durum, 1960 Anayasası'nda, yasaklanmıştı. Ama şimdiki durum, "İhtiyaç Yasası"ndan (Law of Necessity) kaynaklanıyor. Bu, bireysel hakların kullanılması için çıkış yoludur. Çünkü İbrahim Aziz, mahkemede "Ben Güney Kıbrıs'ta yaşıyorum, Cumhuriyet'in vatan-daşıyım. Seçme ve seçilme hakkım yok" demişti.

HALKIN SESİ: Peki, Kuzey'de yaşayan Maronit ve Kıbrıslı Rumlar, Güney Kıbrıs'ta gerçekleştirilecek seçimlerde oy kullanabilecekler mi?

HRİSTU: Dipkarpaz'daki Rumlar ve Kormacit bölgesindeki Maronitler kullanabilirler. Onlar listede var. Neden biliyor musunuz? Çünkü onlar, parlamento için Kıbrıslı Rumlar'ı seçebiliyorlar.

HALKIN SESİ: İhtiyaç Yasası'ndan bahsettiniz. Tek taraflı olarak yapılan Anayasa değişiklikleri ne kadar meşru olabilir?

HRİSTU: Anayasa'da bir değişiklik yok. Anayasa'ya dokunmadık. Sadece yasaları değiştirdik. Örneğin, hatırlayacaksınız, Yüksek Mahkeme, Kıbrıslı Rum, Kıbrıslı Türk ve mahkemeye başkanlık yapan yabancı bir yargıçtan oluşuyordu. 1964 olaylarının sonucu olarak, Güney'de, yargıçlık yapabilecek bir Kıbrıslı Türk yargıç bulmak imkansızdı. Daha sonra verilen kararla, 13 Kıbrıslı Rum yargıçtan oluşan başka bir Yüksek Mahkeme oluşturuldu.

HALKIN SESİ: 1960 Anayasası'nın, Kıbrıslı Türkler'e verdiği haklar duruyor. Fakat, Kıbrıslı Türkler, nihahi bir çözüme kadar...

önümüzdeki hafta cevabımızı ileticez. politik ve teknik karşılamanın mücahidesini içeren bir...

HALKIN SESİ: Hakları Mahkemenan Kıbrıslı Türklerin "İhtiyaç Yasası" derse, ne olacak?

HRİSTU: Ben bilmiyorum ama buradaki Yüksek Mahkeme geçmeleri lazımdır. göremiyorum. hakları görüyor değil.

HALKIN SESİ: Hareket, çözümlerin başlatılması. Sizce kendi çalışıyorlar mı?

BAKIŞ

RAUF R. Denktaş



Teşhissiz tedavi

Rum-Yunan ikilisinin 1954'den bu yana "Kıbrıs Meselesi" diye yürüttükleri "Kıbrıs'ı Yunan yapma sorunu"nu halletmenin tek yolu meseleye sağlıklı teşhis koymaktır. 43 yıldır meselenin halinde yardımcı olmaya soyunanlar, kendi çıkarları için bundan kaçınımlardır. Çıktıkları yanlış yolda ısrar etmektedirler. Çıktıkları yol "1960 Ortaklık Cumhuriyeti'nin Rum kanadını" 43 yıldır "Meşru hükümet" addeden, yasaları, insan haklarını, diğer...

rağmen, Türk makamlarının, herkesin "Meşru hükümet" olarak tanımladığı ve bizi "İşgal altında yaşayan azınlık" olarak gördüğü bu ortamda Rumlar'la müzakereden bir sonuç beklemesidir. Bu yöntem Annan Planı'na kadar her yönü ile denenmiş ve Rum liderliğinin "Meşru hükümet" olarak yola devam kararlılığı karşısında sonuç vermemiştir. Rum, her sıkıştığında masaya "Taktik icabı" oturmuş fakat yeni bir ortaklık kurma gereği duymadığı için sonuç alınmamıştır.

Bugün, Rum tarafında Papadopollos'un siyasetine karşı çıkan sesler bizi yanıltmasın. Rum lideri (kim olursa olsun) "AB üyesi meşru Kıbrıs Hükümeti" ünvanları devam ettiği sürece bizimle kalıcı temele dayalı, eşit egemenliğimizi ve Türk-Yunan dengesini içeren bir anlaşma yapmasını kimse beklemesin. Büyük bir cesaretle "Müzakereler başlasın" yapmakta olan Türk tarafı...