

Bir
Dakika

Hasan ERÇAKICA

e-mail: hasan@yeniduzengazetesi.com

CTP neyi kuracak?

Pazartesi günü yazımda, Cumhuriyetçi Türk Partisi'nin "kurucu misyonunun" yeni bir aşamaya yükseldiğinden söz ettim. Karmaşık şeylerden söz etmediğini sanıyorum. Buna karşın konunun biraz daha açılmasında fayda var galiba...

CTP MİSYONU VE KURUCULUK

Bazı arkadaşlarımız, CTP'ye gereğinden fazla büyük bir misyon yüklediğini ve CTP'yi şimdiye kadar olduğundan çok daha fazla sahiplendiğini düşünüyorlar. Bunun nedenleri üzerinde de biraz daha durmak gerekiyor...

Pazartesi de yazmış olduğum gibi; CTP, Kıbrıs Türk demokrasisinin kurucu partisidir. Bugün enikonu demokratik bir ortamda yaşıyorsak bunun başlıca mimarı CTP'dir. Bunu söylemek, demokrasi yanlısı diğer güçleri işlevsizleştirmeye veya yok saymaya çalışmak değildir. Tarihsel olarak bellidir ki, demokrasi savaşına katılan diğer güçler, CTP'nin açtığı yoldan ilerlemişler ama CTP ile farklılıkları nedeniyle daha farklı tutumlar ortaya koymuşlardır. Bu farklılıklar onları işlevsizleştirmez, tam tersine daha da işlevsel hale getirir... Demokrasi mücadelesinde herkes kendi rolünü oynamıştır ve oynamaktadır. Benim dediğim, CTP'nin kuruluşuyla bile bu mücadeleye önderlik ettiğidir ki bunu demokrasi savaşçılarının hepsi kabul etmektedir.

CTP'nin bu misyonu "öncülük" olarak nitelenebileceği gibi, "kuruculuk" olarak da nitelenebilir. Ben "kuruculuk" deyimini kullanmayı tercih ediyorum. Öncülüğün çok daha fazla iddialı ve diğer güçleri küçümseyen bir anlamı olduğunu sanıyorum.

KURUCULUĞA DEVAM ETMEK

CTP, Kıbrıs Türk demokrasisi için verdiği savaşında "kurucu" bir rol oynamıştır. Bugünkü demokratik düzenin kurucu gücü, yasaları meclislerden geçirenler değil, bu mücadeleyi başlatan CTP olmuştur.

Ne var ki, bugün yaşadığımız düzen, toplumun gerçek ihtiyaçlarına yanıt vermiyor. Uzun yıllar boyunca hükümet etme olanağı bulan ekipler, demokratik düzenimizi devamlı iyileştirmek yerine, bu düzenin nimetlerinden yararlanmak için onu alabildiğine sömürmekle yetindiler.

- Partizanlığın neredeyse bir kurum olarak yerleştiği düzen demokratik değildir.

- Devlet hizmetlerinden ancak "hatıra" yararlanabilmemiz demokratik sayılamaz.

- Ödediğiniz verginin hesabını soramamak asla kabul edilemez.

- Yurttaşların bir kısmı, ortak sorumluluklarımızın yerine getirilmesi için katkı yapmazken, diğer bir kısmının ağır yükler altında ezilmesini artık sürdürmeyiz.

- Bütün bunlar uzun yıllar süren UBP iktidarlarının mirasıdır.

Bu anlamda, bugünkü düzenimiz CTP'nin yola çıktığı 1971 yılı ile kıyaslanamayacak kadar demokratik olsa bile yeniden yapılandırılmalı ve çağdaş hale getirilmelidir. Siyasal gelişmeler göstermektedir ki, CTP önümüzdeki beş yıl süresince de hükümet etmeye devam edecektir. Öyleyse CTP, muhalefet partisi iken kurulmasını zorladığı demokratik düzeni, yeniden ama çağdaş ölçülere göre "yeniden kurmak" için çalışmalıdır.

Bunlar toplumsal düzenimizle ilgili... Belki, yarın da CTP'nin yeni bir Kıbrıs yaratmaktaki kuruculuk görevlerine bir kez daha değinme olanağı bulurum.

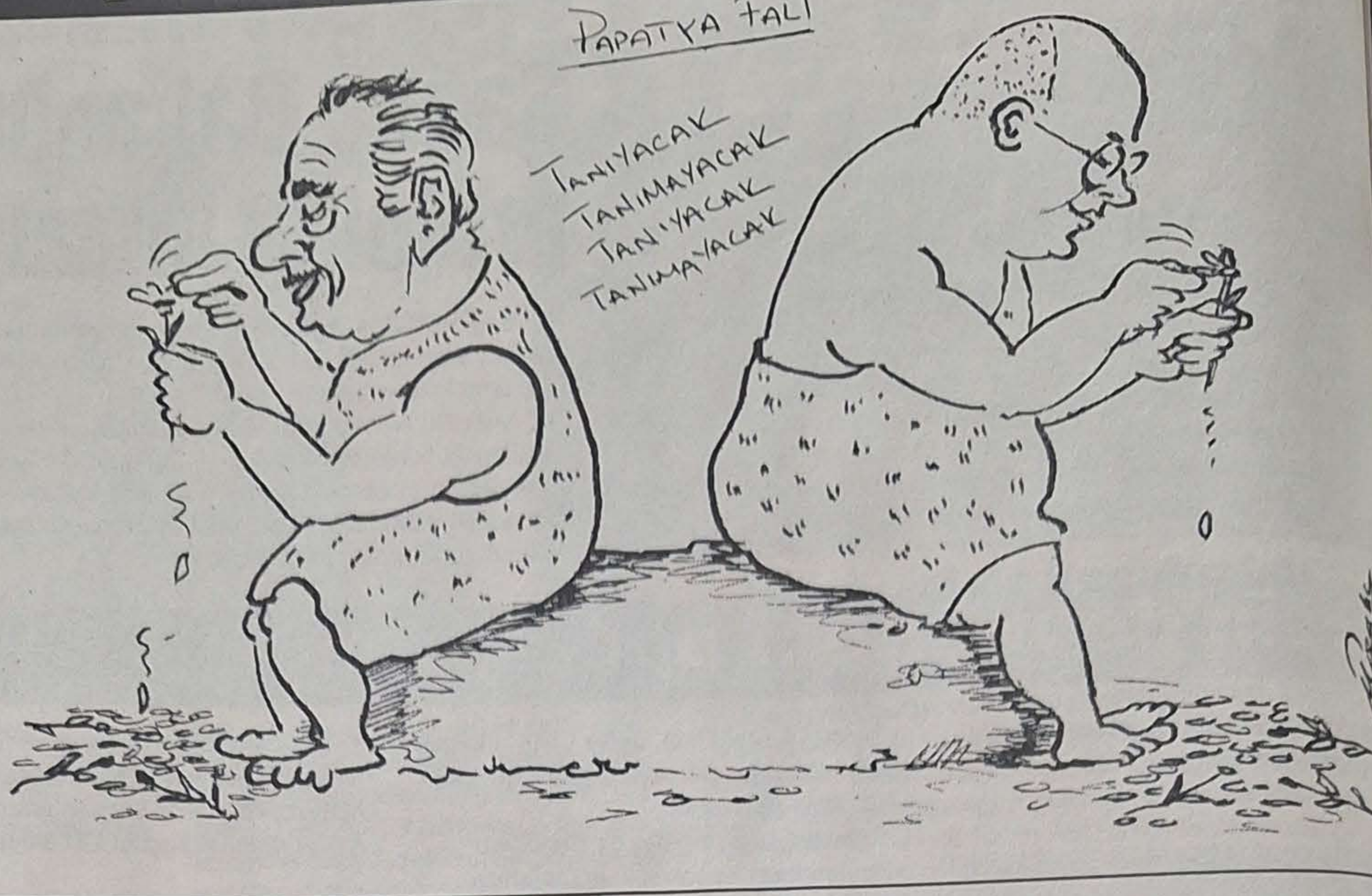
MİSYON VE SORUMLULUK

CTP, hükümet olmanın verdiği rahatlıkla da kitleselleşiyor. Önümüzdeki yıllar süresince, büyük bir kitlesel parti haline gelecek sanıyorum. Parti içinde farklı amaçlar ve farklı karakterler taşıyan kişiler olacak. Zaten CTP, farklı görüşlere ifade edilme olanağı sağlayan ilk partidir. Ama bütün bunlar, kuruculuk misyonunun yüklediği sorumlulukları unutturmamalıdır.

CTP'nin misyonuna yaptığımız vurgular, onu önemseyişimizi ve sahiplendiğimizi gösteriyor; çünkü CTP'den yeni görevler ve misyonuna uygun davranışlar bekliyoruz. Bütün bunları yazarken, CTP'ye ve CTP'lilere iktidafa bulunmuyoruz; sorumluluklarını hatırlatmış oluyoruz.

ciproDAŞLAR

Mustafa TOZAL



Kaybedilmiş dava!

Hiç bu kadar sıkışıp kalmamıştık!..
"Türkiye Cumhuriyeti" ile "Kıbrıs Cumhuriyeti" arasında...

Papadopoulos ve AKEL'in "hayır"ı öylesine zor pozisyona soktu ki bizi.. Aslında, Birleşmiş Milletler'in, Avrupa Birliği'nin, İngiltere'nin ve Amerika Birleşik Devletleri'nin desteklediği bir "barış projesi"ne "hayır" diyenler sıkışması gerekirken, şimdi "evet" diyenler çekiyor gayleli!.. Haksızlık bul..

Düşünün, Kıbrıs'tan çıkan tek bir "Hayır" ile bu durumdayız... Bir de ahali Eroğlu'nu, Denktaş'ı dinlese de "iki hayır" çıksaydı, tam "felaketti" halimiz, üstelik bizim değil sadece Türkiye'nin de...

Şimdi, "Türkiye'nin, Kıbrıs Cumhuriyeti'ni tanıyıp tanınaması" konuşulurken, şu soru geliyor gündeme:

- "Hangi Kıbrıs Cumhuriyeti'ni?"

Elbette, tüm dünyanın tanıdığı Kıbrıs Cumhuriyeti'ni!.. Ama "dünyanın tanıdığı" Kıbrıs Cumhuriyeti aslında 1960'ta Kıbrıslı Türkler ve Kıbrıslı Rumların ortaklığında

Politikanın başladığı yer!

Kafese beş maymun koyarlar. Ortaya da bir merdiven ve tepesine de ipe muzları asarlar. Her bir maymun merdivenleri çıkarak muzlara ulaşmak istediğinde dışarıdan üzerine soğuk su sıkarlar. Her bir maymun aynı denemeye giriştiğinde soğuk suyla ıslatılır.

Bütün maymunlar bu denemeler sonunda sınırsızlıkla ıslanırlar.

Bir süre sonra muzlara hareketlenen maymunlar diğerleri tarafından engellenmeye başlanır.

Suyu kapatıp maymunlardan biri dışarı alınıp yerine yeni bir maymun koyulur.

İlk yaptığı iş muzlara ulaşmak için merdivene tırmanmak olur fakat diğer dört maymun buna izin vermez ve yeni maymunu döverler.

Daha sonra ıslanmış maymunlardan biri daha yeni bir maymunla değiştirilir ve merdivene ilk yaptığı atakta dayak yer. Bu ikinci yeni maymunu en şiddetli ve istekli döven ilk yeni maymundur.

Islak maymunlardan üçüncüsü de değiştirilir.

En yeni gelen maymun da ilk atığında cezalandırılır.

Diğer dört maymundan yeni gelen ikisinin en yeni gelen maymunu niye dövdükleri konusunda hiç bir fikirleri yoktur.

Son olarak en baştaki ıslanan maymunların dördüncüsü ve beşincisi de yenileriyle değiştirilir.

Tepelerinde bir salkım muz asılı olduğu halde artık hiçbir merdivene yaklaşmamaktadır.

Neden mi?

Çünkü burada işler böyle gelmiş ve böyle gitmelidir. İşte bu nokta politikanın başladığı yerdir.

kurulan cumhuriyet değil ki!..

Değil ama... Kime anlatacaksınız derdinizil!..

Biz bile henüz karar veremedik, atıldık mı bu ortaklıktan yoksa kendimiz mi kaçtık, diye... 'Kıbrıs Cumhuriyeti'ndeki haklarımızı talep etmeli miyiz, etmemeli miyiz diye...

Üstelik, tam da "işimize geldiği" gibi davranıyoruz!..

"Kıbrıs Cumhuriyeti" pasaportunu alırken,

"Hakkımız" diyoruz!.. Ama gelip birisi bize, "Çık şu evden, burası bir Kıbrıslı Rumun malı" diye söylense, "hadi oradan" deyip, başaçağız zılgıtı!..

Hastanesine giderken "yurttaş" oluyoruz Kıbrıs Cumhuriyeti'nin... Ama "oy verirken" değil mesela!..

Git gide sıkışıyoruz!..

Türkiye tanısa vay, tanımasa vay Kıbrıs Cumhuriyeti'ni!.. Üstelik, üzerinde tartıştığımız aslında işin sadece "sembol" kısmı... Yoksa tanıtmıyor mu?

Her türlü "uluslararası orgazniasyonda" Kıbrıs Cumhuriyeti ile aynı şemsiye altında değil mi, Türkiye Cumhuriyeti!.. Yani, İstanbul'daki Eurovision finalinde "Cyprus" adına şarkılar söylerken Rum kızı, tanıtmıyor muydu Türkiye?

Ya da Avrupa Şampiyonası Hentbol Müsabakası'nda Türkiye ve Kıbrıs milli takımları, marşlar eşliğinde seromoni yaparken, aslında KKTC'yi mi taniyordul!..

Türkiye ve Kıbrıs Cumhuriyeti'nin bakanları, katılmıyor mı ortak toplantılara?

Niye kabul etmiyoruz ki!..

Yıllar yılı bizi "aldatanlara" dönüp yüzümüzü niye söylemiyoruz ki, "İşte sebep olduğunuz sonuç" diyel!.. Doğru... Geleceğe bakmalıyız belki...

Ama 'geleceğimizin içine edilen geçmiş' unutulabilecek miyiz ki!..

Hani, "kaybedilmiş bir davayı yeniden kazanmak uğraşı" demişti ya sayın Talat!..

Haklı... Bu davayı kaybettik biz...

Ve "yeniden kazanma uğraşı"na başlarken de, sadece

"evet"imiz var elimizde, onca yılın "yanlışlarına" karşılık...

Bir de yeniden başa gelmek için 'perende alan' kayıp yılların mimarları!..

Ve geride, yorgun bir halk var şimdi!..

Cenk MUTLUYAKALI

cenkvirus@superonline.com

Hayata da...

Aldanma! Bir şey gerçekte olmayacağı kadar iyi gösteriliyorsa, muhtemelen iyi değildir.

AP Dışişleri Komisyonu Türkiye raporunu onayladı

Avrupa Parlamentosu Dışişleri Komisyonu (AFET) Türkiye raporunu oylayarak kabul ederken, Türkiye ile tam üyelik müzakerelerine ilişkin koşullar dikkate alınarak, zaman zaman dilmeden başlatılması çağrısında bulundu. Hollandalı Hristiyan Demokrat Camiel Eurlings tarafından hazırlanan rapor üzerindeki değişiklik önerilerini tartışan AFET, üyelik müzakerelerinin aksamaması halinde statü uygulanmasını isteyen bir değişiklik ismini reddetti.

Raporda, müzakerelerin 25 AB üyesi tarafından belirlenerek, Kıbrıs Rum kesimi tarafından tanınması gerekeceği ima edilirken, Türkiye'nin beklentileri dikkate alınarak ve AB Komisyonu'nun önerilerine destek verilmesiyle, Raporda, Türkiye'nin reformlara devam etmesi isteniyor.

AFET'te 50 olumlu, 18 karşıt ve 6 çekimser oyla kabul edilen Türkiye raporu, Avrupa Parlamentosu'nun genel kurulunda, 13-14 Ocak tarihlerinde tartışılarak oylanacak.

Talat: "AP Komisyonu'nun kararı tavsiye nitelikli"

Başbakan Mehmet Ali Talat, Avrupa Parlamentosu Dışişleri Komisyonu'nun Türkiye'yle ilgili kararının tavsiye nitelikli olduğunu belirtti ve risk olarak görülmemi istedi.

Talat, Büyükelçi Aydan Karahan'ı kabul ederken, bir gazetecinin sorusu üzerine, "Avrupa Parlamentosu Başkanı'nın açıklamaları" dedi.

Parlamentonun Dışişleri Komisyonu'nun kararının tavsiye nitelikli olduğuna işaret eden Talat, zirve taslağının üyelere bildirilmesiyle, "sonra alınan bu tavsiyenin bir yere not kaydedildi."

Talat, bunun büyük bir risk, tehlike olarak görülmemesi gerektiğini belirtti.

Başbakan Talat, bir başka soruya da, "AB Dönem Başkanı Hollanda'nın"

Astro'da Optimum Card'la ne alırsan al

