

Avustralya Mektubu

ogleni_p@hotmail.com

Niyazi Ökten

ANGOLEMLİ NE İSTİYOR?

Aralık genel seçimlerinden önce protokol imzalandı...

Protokolün altında Talet, Ali Erel ve Akıncı'nın imzası var...

Neydi protokolün içeriği? Sayet kendilerinin temsil ettiği partiler seçimde çoğunluk sağlayamazsa, felsefelerine göre, statüko yanısı adını taktileri partilerle hükümet kurulmayacak, koalisyonu

Kimdi statüko yanısı partiler? UBP, DP ve diğer barajı aşamayan birkaç parti...

Peki, ne oldu seçimden sonra? CTP statüko yanısı adını taktileri DP ile, daha doğrusu statükonun kendisi ile koalisyonu kurmadı mı?

Kurdu... Protokolün altında imzası olan Akıncı da ağzını açtı mı? Açmadı... Hatta bu oluşumu meclisteki güven oylamasında çekimser kalarak destekledi...

Hem de BDH safarında yer alan TKP milletvekillerine CTP'den bazı teklifler geldiğini bildirdi halde...

Dün dünü diyelim, bu gün bu gündür! Dün mecliste statüko karşıtı partiziz hükümet oluşturacak formül yoktu...

Ama bu gün var... CTP-BDH+TKP+BÖL... Ancak CTP böyle bir oluşuma yanaşmaz... CTP hükümeti azinlikta...

Çoktan istifa etmesi gerekirdi, istifa etmez... "Güvensizlik önergesi verilir..." der bir gün...

İkinci gün ise, "Mecliste erken seçim önerisi getirileceği..." diyerek çelişkiye düşer...

Nasıl iş? Aslında CTP'nin gayesi meclisi tehdit ve şantaj altında tutmak...

Ne yazık ki, meclisteki muhalefet de şu güne kadar bu tuzağa düştü...

Oyuna geldi! Özel olarak Angolemlî düşüncelerini toparlamalı ve ne istediğini bilmeli!

CTP'nin BDH'yi karalaması kampanyasını ciddiye alarak hükümete dolaylı destek vermekten de kaçınmalı bu bağlamda...

Zaten TKP'nin erken seçimden neden kaçındığını algılamak zor...

Fakat Güvensizlik Önergesi'nin yolunu kapamanın anlamı da ne oluyor?

Söyle bir demec verdi Angolemlî geçenlerde; "Statüko yanısı bir hükümet kurmayı akıldanndan bile geçirmesinler..."

"Bunu halk kabul etmez..." Sözü Akıncı'ya herhalde...

Bu demecle meclisi şantaj altında tutan CTP hükümetine dolaylı destek gizli...

Halk kabul etmezmiş! CTP'nin hükümet ortağı DP statüko partisi değil mi?

O zaman Angolemlî'yi sorgulayalım; Halk CTP'nin statüko partisiyle hükümet kurmasını kabul etti mi, etmedi mi?

Kabul ettiyse, BDH'nin statüko partisiyle hükümet kurmasını niçin kabul etmesin?

Kaldı ki mesele ilk adımda hükümet kurma değil, Meclis'teki muhalefet arasında güvensizlik önergesi verilmesi yönünde istişare yapmaktır...

Peki, sayet halk CTP'nin statüko partisiyle hükümet kurmasını kabul etmediyse ne yapacağız?

Yine Angolemlî'ye göre, "Mücadelemizi bazı merkezlere bakarak değil, halkın kararına bakarak yapmalıyız..."

Demek ki CTP hükümeti bazı merkezlere güdülmünde...

Halkın meydanlardaki kararı CTP'nin Denktas'la hükümet kurması da değildir!

Demek ki halk bu koalisyonu kabul etmedi... Ee, ne yapacağız bu durumda?

Milletvekilleri eli-kolu bağlı aybaşını mı bekleyecek?

Gereği yapılmayacak mı?

Meclis'te halkın %30 dolayında oyunu alan parti var...

UBP... Muhalefet yapmaz... Sesi çıkmaz...

Partiye oy veren seçmen merak eder... Neden acaba? Yoksa UBP pasif muhalefet yapılması için bir yerlerden direktif mi aldı?

ŞEHİTLERİ ANMA VE YAŞATMADERNEĞİ KOLEJLERİN KAPATILMASINA KARŞI

AB ülkelerinde ortak eğitim sistemi bulunmadığına, hatta ülkelerin farklı eyaletlerinde farklı eğitim sistemleri bulunduğuna işaret eden dernek, "kolejlerin kapatılmasına gerekçe gösterilen AB'a uyumun" geçerliliği olmadığını savundu.

Kolejleri kapatmak yerine, kolejlere giriş tek sınav yerine daha geniş değerlendirme sistemi getirilmesi gerektiğini belirten Şehitleri Anma ve Yaşatma Derneği, diğer okullarda da eğitim seviyesinin yükseltilmesi için ders içerikleri, sayılar ve uygulama sürelerinin yeniden değerlendirilmesi ve yapısal değişikliklere gidilmesi gerektiğini belirtti.

Dernek yaptığı yazılı açıklamada, Milli Eğitim Bakanlığı'nın "kolejlerin kapatılması" şeklindeki söylemlerinin eğitimciler ve toplum kesimlerinin bilgisi dışında olduğunu belirtti ve bu söylemlerin birkaç bakanlık yetkilisiyle sendikacının kişisel istekleri doğrultusunda geliştiğini öne sürdü.

BAYKAL, GÜVENOYU ALDI

Ankara, CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, CHP 12. Olağanüstü Kurultayı'na katılan 1058 delegeden 781'inin "kabal" oyuyla güven tazeledi.

CHP'nin 1293 kurultay delegesinden 1249'unun hukuken Kurultay'a katılma hakkı bulunuyor. Ancak oylamaya, 1058 delegeden katıldı.

Kurultay Divan Başkanı İsmet Atalay, oylama sonucunu açıklarken, 781 delegenin Baykal'a güven belirten "kabal" oyu verdiğini, 14 delegenin ise güvensizlik anlamına gelen "ret" oyu kullandığını bildirdi.

Atalay'nın verdiği bilgiye göre, oylamada bir delegenin çekimser kalırken, oylamaya katılmayan delegelerin sayısı ise 262 olarak duyuruldu.

Oylamaya, aralarında Kemal Derviş, Fikret Ünlü ve Zülfi Livaneli'nin de bulunduğu 29 milletvekili katılmadı.

CHP Tüzüğü'ne göre, güvenoyu alabilmek için kurultaya katılanların değil, delegelerin tamamının salt çoğunluğunun oyu aranıyor.

Bu da 647 delegenin oyu karşılık geliyor. Deniz Baykal, 23-24 Ekim 2003'te 30. Olağan Kurultay'da 973 delegeden oy alarak yeniden genel başkanlığa seçilmişti.

ESKİ RUM BAŞSAVCI MARKİDES: "PAPADOPULOS'UN 'HAYIR'IN SONUÇLARINA KARŞI STRATEJİSİ YOK"

Rum Yönetimi Eski Başsavcısı Alekos Markidis, Rum halkını "hayır" demeye teşvik eden Rum Yönetimi Başkanı Tasos Papadopoulos'un, bu politikasının yarattığı olumsuz gelişmeleri karşılayacak stratejisinin olmadığını vurguladı.

ALITHIA'ya göre Markidis, referandumda hayır denilmesini nedeniyle Rum tarafının şu anda yalnızlığa itildiğini, bu durumun, Papadopoulos'un Rum halkına kendi önerdiği hayır yanıtını yönetecek bir stratejisinin olmadığını gösterdiğini söyledi.

Markidis, Rum yönetiminin tamamen savunmaya yönelik hareketlerde bulunduğuna ve şu ana kadar en küçük bir inisiyatif bile üstlenmediğine dikkat çekti.

"Bir çöküşe, bir değer kaybına girdiğimizi görüyorum. Bana göre bu, ülkenin karşılaştığı en büyük tehlikeydir" diyen Eski Başsavcı Markidis, şunları kaydetti:

"Önümüzde çok detaylı bir plan var. 1 Mayıs'tan önce Kıbrıs sorununun çözümüne yönelik son fırsat olarak bunu, acilen müzakere etmeyi biz kendimiz istedik. Bunu ben söylemiyorum; Başkan Papadopoulos 17 Aralık 2003 tarihli mektubunda söyledi. Samimiyetle söylüyorum ki, Papadopoulos'un o mektubu hangi mantıkla gönderdiğini anlamış değiliz."

Markidis, Annan planında istedikleri her değişikliği yapabileme fırsatları bulunduğuna belirterek, "Referandum sonrasında -bozuk plak gibi- iki toplumlu iki kesimli federasyonu ve Avrupa içeriğini istemeye devam ettiğimizi söylememizin yeterli olduğunu mu zannettik" diye sordu.

PAPADOPULOS: "PLANIN BU ŞEKLİYLE GÜNDEMDE GELMESİ SÖZKONUSU EDİLMİYOR"

FILELEFTHEROS ve diğer gazetelere göre, Avusturya'dan dönüşünde önceki gün Larnaka Havaalanı'nda konuşan Rum Yönetimi Başkanı Tasos Papadopoulos, "Annan planının olduğu şekliyle yeniden gündeme gelmesinin söz konusu olmadığını" söyledi. FILELEFTHEROS'a göre Papadopoulos, "Bildirim

kadıyla hiçbir siyasi güç böyle bir şeyi savunmadı. Fakat birileri böyle bir şeyi istiyorsa, dünyanın herkesin görüşünü bilmesi için bunu aleni şekilde söylemelidir" diye konuştu.

Papadopoulos, resmi ziyaret için gittiği Avusturya'da Kıbrıs sorununun ayrıca Türkiye'nin AB perspektifini tartıştığını kaydetti.

YORUM

Damla Özhan

NASIL DEĞİŞTİREBİLİRİZ?

Muhtemelen yakın bir tarihte bir erken seçimle yüz yüze kalacağız. Yine koltuk ve oy hesapları, propagandalar, atışmalar alıp başını gidecek.

Oysa, koltukları ılgal edenlerin zihniyetleri değişmediği sürece, eli kere de seçim yapacak bir sonuca varamayız!

Bunu en son koalisyon görüşmelerinde de gördük. BDH'nin, sivilleşme ve demokratikleşme ile ilgili, yani kendi evimizin efendisi olma yolunda ilk adımlarını atma ile ilgili en doğal talepleri dahi protokole konulmak istenmedi. Hatta radikal bulundu!

Bugüne dek 'en radikal' olarak lanse edilenler, kendilerini baş sözcümlü, baş görüşmesi ilan edenler 'Annan Planı' zemininde bir çözüm' ifadesinin protokolde yer almasına dahi karşı çıktılar!

Kendi evimizin efendisi olma talebinde ısrarlı olan ve bunu sık sık dile getiren Akıncı'nın Ankara tarafından veto edildiği söylentileri ayyuka çıktı.

İçinde bulunduğumuz dönem öylesine önemli, öylesine kritik bir dönem ki, yıllardır bizden esirgenenleri şimdi alabilirsek alırsak, yoksa bizlerden sonraki yetmiş yedi kuşağımız bile bunların yüzünü göremez!

Türkiye AB'den tarih alma uğruna, göstermelik de olsa tabuları yıktıyor, neredeyse Tanrı buyruğu kabul edilen yasalara değiştiriyor, kağıt üzerinde de olsa sivilleşiyor, demokratikleşiyor.

Ama gelin görün ki bugüne dek Türkiye ne yaparsa maymun gibi taklit etmiş olmasına alışıkan olan bizler, 'Siz yaptınız bu neden yapmıyorsunuz?' deme cesaretini gösteremiyoruz!

Kimsenin sivilleşmeye ve demokratikleşmeye yönelik atmak istediğimiz adımların önünde engel olmamasını talep edemiyoruz! Talep etmeye kalkışanlara da engelliyoruz!

Ststüko denen zıkkımın değişmesi için ya bir devrim olmalı, ya da devrim etkisi yaratacak adımlar atılması zorunludur. Bu dünyanın her yerinde böyledir ve başka yolu da yoktur!

Ancak ülkemiz her bakımdan 'devrim olma' olasılığı en yüksek 'ülkeler' sıralamasında en son sırada yer alacak koşullara sahiptir.

Bu durumda geriye devrim etkisi yaratacak adımlar atılarak, yani önemli bir evrim geçirerek bu değişimi hayata geçirme alternatifli kalıyor.

Önümüzde erken seçim var. Gerek aday listelerini hazırlayacak olan partilerle, gerekse bu adayları seçecek olan halka çok önemli görevler düşüyor.

Partilerin adaylarını belirlerken, bualemin gibi koşullara göre renk değiştirerek, 'her devrin, her koşulun adamı' olabilecek kişileri değil, ilkeli duruşunu her koşulda koruyabilecek, toplumsal çıkarları, kişisel ve partisel çıkarlarını önüne koyabilecek, bu toplumun kendi evinin efendisi olması yolunda adımlar atılmasını ısrarla talep edebilecek ve bunun için var gücüyle, korkmadan, çekinmeden çalışabilecek adamları seçmeleri çok önemlidir.

Bundan çok daha önemli olan ise halkın yapacağı seçimdir. Herseyden önce halk seçimini yaparken 'güçlünden yana olma' psikolojisinden sıyrılabilir.

Bu düşünce ile yaptığı seçimlerden bugüne dek her zaman ağzının payını almıştır. Bu nedenle bu sefer aynı hataya düşmemeye dikkat etmeli, güçlünden yana değil, dürüstlüğüne, yeteneklerine güvendiğinden yana olabilmeyi başarmalıdır!

Halkın ikinci görevi de, sandıkta seçimini yaparken kendi kişisel çıkarlarını değil, toplumun çıkarlarını ve geleceğini düşünerek seçimini yapmasıdır.

'Ahmede oy vereyim da tanıdık. Seçilirse yarın bizim çocuğu işe godurur' mantığıyla yapılan seçimler içinde bulunduğumuz mandıra düzenini yaratan en önemli etkenlerdendir.

Değişimi sokaktan alıp sandığa hapsedenlerin peşinden gittikmeye göre, bari sandıktaki seçimimiz adam gibi yapmaya dikkat edelim. Yoksa seçim yapmak, sandığa gitmek için yorulmamıza hiç gerek yok. Kimseyi eleştirmeyelim, serbest bırakalım, herkes istediğiyle koalisyon kursun, bu düzen da böyle devam etsin. Çünkü bu sefer de sandıktaki seçimimize dikkat etmezsek bundan sonraki hiçbir baharda Avrupa'nın yüzünü görmemiz mümkün olmayacak!

